

Interactive comment on “Erinnerungsorte und kulturelles Erbe – Spielplätze der Repräsentationen von Vergangenheit” by V. Denzer

K. Wiest

K_wiest@ifl-leipzig.de

Received and published: 2 October 2006

Short Comment

Ziel des Artikels ist es, verschiedene gesellschaftliche Interpretationen und Instrumentalisierungen kulturellen Erbes an zwei Beispielen zu veranschaulichen (S. 70: 4f.). Steht beim Fallbeispiel City Chemnitz die ökonomisch-politisch ausgerichtete Reinterpretation materieller Gegebenheiten (Architektur, Karl-Marx-Monument) vor dem Hintergrund des zwischenstädtischen Wettbewerbs im Mittelpunkt, ist es beim Beispiel Ferropolis die künstlerische Neuinterpretation der Gerätschaften des ehemaligen Tagebaus zum Zweck der Identitätsstiftung.

S36

Die in RC 1+2 geäußerte Kritik an diesem Beitrag erscheint mir deutlich zu massiv, denn die dargestellten Beispiele sind für den Leser durchaus inspirierend. Schade ist, dass die geäußerte Kahlschlagkritik kaum Spielraum für eine konstruktive Weiterentwicklung der Fragestellung lässt. Dieses Vorgehen finde ich insbesondere im Rahmen einer online-Publikation mit offenem Reviewverfahren, das der konstruktiven Diskussion dienen soll, nicht angemessen. Vielleicht sollte die scientific community auch unter diesem Aspekt insgesamt mehr über die Regeln guten wissenschaftlichen Arbeitens nachdenken?

Interactive comment on Soc. Geogr. Discuss., 2, 63, 2006.